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**ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

Мы, жители города-курорта Кисловодск, возмущены продолжающимися попытками руководства города установить в Кисловодске памятник в честь 100-летия со дня рождения писателя А.И.Солженицына, чья деятельность, заметим, имеет крайне неоднозначную оценку в российском обществе: и в силу ее антигосударственного характера, и в силу целого ряда других причин.

 В связи с этим, мы, жители Кисловодска, хотим обратить внимание властей края и города на несколько важных аспектов данной инициативы:

1. Установка памятника Солженицыну в Кисловодске в той форме, в которой ее пытается произвести руководство города, является **нарушением демократических норм, а именно — прав жителей города Кисловодска!** Ведь решение об установке монумента было принято **без учета мнения горожан**, а также общественных организаций Кисловодска!

2. А.И.Солженицын получил широкую известность в ходе так называемой «оттепели» в 1960-е годы, когда в рамках проводившейся Н.С.Хрущёвым кампании «десталинизации» была востребована любая критика сталинского режима, особенно, облеченная в художественную, то есть эмоционально воздействующую, форму, а достоверность излагаемого мало беспокоила. Однако скоро большинство советских писателей и советское общество в целом отвернулись от Солженицына, поскольку его произведения **обрели явный антигосударственный характер**.

В роли положительных персонажей в произведениях Солженицына **оказались прямые предатели Родины (например, дипломат, сдающий секреты через американское посольство, а также власовцы, бандеровцы и другие).** Воины-красноармейцы, наоборот, изображались в негативных тонах. «*Почему власовцы — изменники Родины, на чьей совести тысячи убитых и замученных наших, прославляются как выразители чаяний русского народа*?», — возмущался тогда писатель Михаил Шолохов.

Аналогичное возмущение это вызвало и у других крупных людей эпохи. «*Жить на земле, пропитанной кровью и потом многих поколений своего народа, и смешать с грязью его прошлое, настоящее и будущее — это уж слишком*», — с негодованием писал о Солженицыне поэт Р.Г.Гамзатов.

В связи с подобной деятельностью Солженицын был последовательно исключён из Союза писателей СССР, а затем выслан из страны. Обосновавшись на Западе, он начал активно производить книги и публицистику, очерняющие историю нашей страны. В немалой степени благодаря произведениям Солженицына на Западе сложился образ России как свирепого тоталитарного государства, который активно эксплуатируется и по сей день.

В своём мифотворчестве Солженицын не гнушался ничем. В частности, научным сотрудником Института российской истории РАН, президентом фонда «Историческая память» А.Р.Дюковым **документально** **доказан факт использования Солженицыным нацистских пропагандистских листовок**, разбрасывавшихся в ходе войны над советской территорией, в качестве источников «исторических фактов» для книги «Архипелаг ГУЛАГ».

Мы считаем, что сегодня, когда по всей Европе сносятся памятники советским воинам, когда недруги России пытаются пересмотреть итоги Второй мировой войны и выставить нашу страну «агрессором», устанавливать памятники таким персонам, как Солженицын, категорически недопустимо! Это будет окончательным предательством миллионов наших родных и близких, отдавших свои жизни за Родину в ходе Великой Отечественной войны!

3. А.И.Солженицын прославился не только фальсификацией истории, но и **своими неоднократными призывами к политическому руководству США о вмешательстве во внутреннюю политику России**.

Так, 3 июля 1975 года во время своего выступления в Вашингтоне Солженицын требовал от американских сенаторов: «*Я говорю вам: вмешивайтесь больше и больше, вмешивайтесь столько, сколько вы можете. Мы просим вас прийти и вмешаться!».*

В 1978 году Солженицын принял участие в съёмках пропагандистского фильма «Цена мира и свободы», где он обращался к американским властям со следующими словами о нашей стране: «*Это мировое зло, ненавистное к человечеству, и оно полно решимости уничтожить ваш строй. Надо ли ждать, что американская молодежь должна будет погибнуть, защищая границы вашего континента?».* То есть, фактически призывал США к агрессии против нашей страны.

2 августа 2017 года президент США Дональд Трамп подписал закон об ужесточении санкционного режима против РФ, что вызвало возмущение высшего политического руководства нашей страны и граждан. В таких условиях устанавливать в российских городах памятники деятелю, участвовавшему в холодной войне на стороне противника, призывавшему фактически к той же и еще худшей политике в отношении России, что сейчас — значит, действовать в интересах недругов нашего государства и обучать молодежь, что именно это «правильно». Как это укладывается в государственническую логику?

4. Возвращаясь к содержанию произведений А.И.Солженицына, подчеркнем, что особое внимание в них уделяется **оправданию членов различных коллаборационистских формирований, сотрудничавших с нацистами**, начиная с власовцев и бандеровцев и заканчивая прибалтийскими «лесными братьями».

Напомним, что в ноябре 2016 года в РФ был принят закон, запрещающий публичную демонстрацию символики организаций, сотрудничавших с нацистами, к которым и относятся упомянутые герои произведений Солженицына. Попытки словесного оправдания деятельности этих персонажей фактически являются не менее предосудительными действиями, чем демонстрация вышеупомянутой символики. **Обеление нацистских пособников в произведениях Солженицына фактически является деятельностью по реабилитации фашизма!**

Более того, в книге «Архипелаг ГУЛАГ» можно встретить следующие строки о «благостной» жизни под нацистской оккупацией: «*Придётся вынести портреты с усами и, может быть, внести портреты с усиками. Ёлка придется уже не на Новый год, а на Рождество, и директору придётся на ней (и еще в какую-нибудь имперскую годовщину вместо октябрьской) произнести речь во славу новой замечательной жизни - а она на самом деле дурна. Но ведь и раньше говорились речи во славу замечательной жизни, а она была тоже дурна. <...> Теперь же, при временном неустоявшемся режиме оккупантов, врать надо было гораздо меньше*».

Вывод из вышеприведенных строк очевиден – если вся разница только между усами и усиками на портретах, а также между датами, по которым наряжают ёлку, да ещё и «врать придётся меньше», то ведь и побеждать в войне не надо было!

**Победа советского народа в Великой Отечественной войне является главным объединяющим символом современного российского общества. И увековечение памяти деятелей, посягающих на сакральность Победы, извращающих историческую правду о Победе, фактически является ударом по единству нашей страны.**

Учитывая все изложенные факты,мы, жители Ставропольского края, города-курорта Кисловодска, выступаем против установки памятника А.И. Солженицыну в г. Кисловодске и требуем:

**Провести масштабный опрос общественного мнения о целесообразности инициативы по установке памятника А.И.Солженицыну —** **вплоть до городского референдума; провести широкие общественные слушания и дискуссии относительно содержания творчества А.И.Солженицына и роли его личности и деятельности в истории СССР и России.**

**Установка памятника А.И.Солженицыну в Кисловодске без учета мнения жителей города-курорта Кисловодск не допустима!**

 **От имени жителей города-курорта Кисловодск, подписавших это письмо,**

**житель Кисловодска Тимур Боровков**